



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

Ministrul de  
Bp 505/29.12.2017

PARLAMENTUL  
45/05.02.2018

**Domnule președinte,**

*B SOS*  
În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție,  
Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea art. 18<sup>1</sup> din Legea nr. 69 din aprilie 2000 a educației fizice și sportului, cu modificările și completările ulterioare*, inițiată de domnul senator PSD Ioan Denes și un grup de parlamentari PSD, ALDE, UDMR (**Bp. 505/2017**).

#### **I. Principalele reglementări**

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 18<sup>1</sup> din *Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare*, cu un nou alineat, **alin. (5)**, care prevede următoarele:

*„Criteriile specifice de evaluare a proiectelor finanțate din bugetele locale ale structurilor sportive în vederea atribuirii contractului de*

*finanțare să fie întocmite de compartimentul de specialitate și să se aprobe prin hotărâre a autorităților deliberative ale administrației publice locale”.*

## **II. Observații**

1. Precizăm faptul că, în prezent, Legea nr. 69/2000 reglementează deja această situație într-o manieră cuprinzătoare, prin art. 67<sup>1</sup> alin. (3), potrivit căruia:

*„(3) Condițiile, criteriile și procedura, precum și cuantumul pe fiecare categorie de cheltuieli, respectiv fiecare categorie de participanți la activitățile sportive, se stabilesc, după caz, prin hotărâre a Guvernului, respectiv prin hotărâre a autorităților deliberative ale administrației publice locale”.*

În acest sens, considerăm că inițiativa legislativă încalcă principiile fundamentale de legiferare, stabilite de *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, respectiv principiul unicitatii reglementării în materie, prevăzut de art. 13 din legea menționată, precum și evitarea paralelismelor, prevăzută de art. 16 alin. (1) din legea menționată, potrivit căruia:

*„(1) În procesul de legiferare este interzisă instituirea acelorași reglementări în mai multe articole sau aliniate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative. Pentru sublinierea unor conexiuni legislative se utilizează norma de trimitere”.*

Drept urmare, semnalăm că norma din inițiativa legislativă este similară cu cea existentă deja în *Legea nr. 69/2000*, rezultând, astfel, o dublă reglementare, aplicarea soluției propuse de inițiatori fiind de natură a crea dificultăți tehnice și practice.

2. Totodată, menționăm faptul că în *Expunerea de motive* nu sunt prezentate cerințele care reclamă intervenția normativă cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi, efectele asupra mediului macroeconomic, de afaceri, social, inclusiv evaluarea costurilor

și beneficiilor etc., fiind nesocotite, astfel, exigențele de tehnică legislativă reglementate de art. 31 din *Legea nr. 24/2000*.

Tot din punct de vedere al tehnicii legislative, semnalăm faptul că, potrivit normelor configurate de art. 60 din *Legea nr. 24/2000*, evenimentul legislativ constă în completarea art. 18<sup>1</sup> din *Legea nr. 69/2000*, nu în modificarea acestuia.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,

Mihai TUDOSE  
PRIM-MINISTRU

**Domnului senator Călin Constantin Anton Popescu - Tăriceanu  
Președintele Senatului**